

**HRVATSKI OLIMPIJSKI ODBOR
VIJEĆE SPORTSKE ARBITRAŽE
III. STALNO VIJEĆE**

RJEŠENJE broj 12 /16 VSA

POVODOM ZAHTJEVA ZA IZVANREDNO PREISPITIVANJE

odluke Izvršnog odbora Hrvatskog biciklističkog saveza od 7. listopada 2016. godine,
povodom zahtjeva IVE RILOVIĆA iz Zagreba, Ivana Kukuljevića 36

Zagreb, 30. ožujka 2017.

**HRVATSKI OLIMPIJSKI ODBOR
III. VIJEĆE SPORTSKE ARBITRAŽE**

III. STALNO VIJEĆE **RJEŠENJE broj 12/16-VSA**

Vijeće športske arbitraže Hrvatskog olimpijskog odbora – III. Stalno vijeće u sastavu Josip Turkalj, dipl.iur kao predsjednik vijeća, te Ines Margetić, dip.iur., Željko Pajalić, dipl. iur, kao članovi III . Stalnog vijeća povodom zahtjeva IVE RILOVIĆA iz Zagreba, Ivana Kukuljevića 36, radi izvanrednog preispitivanja odluke Izvršnog odbora Hrvatskog biciklističkog saveza od 7. listopada 2016. godine, bez nazočnosti stranaka i javnosti, dana 30. ožujka 2017. godine donijelo je sljedeće

R J E Š E N J E

I.Usvaja se zahtjev za izvanredno preispitivanje odluke Izvršnog odbora Hrvatskog biciklističkog saveza od 7. listopada 2016., bez broja i Odluka Stegovnog suda Hrvatskog biciklističkog saveza od 13. lipnja 2016. također bez broja, u postupku protiv Ive Rilovića, zbog „otuđena imovine“ i premet vraća Stegovnom sudu Hrvatskog biciklističkog saveza na ponovni postupak.

II.Nalaže se Hrvatskom biciklističkom savezu naknaditi trošak postupka u iznosu od 8.000,00 kuna uplatom na račun Hrvatskog olimpijskog odbora s naznakom Vijeće športske arbitraže-materijalni troškovi postupka.

O b r a z l o ž e n j e

Odlukom Izvršnog odbora Hrvatskog biciklističkog saveza od 7. listopada 2016. odbijen je zahtjev IVE RILOVIĆA podnesen protiv Odluke Stegovnog suda Hrvatskog biciklističkog saveza od 13. lipnja 2016.

IVO RILOVIĆ podnio je protiv ove odluke, Vijeću športske arbitraže, pravodobnu molbu (pravilno i u daljnjem tekstu zahtjev za izvanredno preispitivanje), s prijedlogom „da odluka bude odbačena“.

U zahtjevu, u bitnom, ističe postupovne nepravilnosti, pogrešno i nepotpuno utvrđeno činjenično stanje i pogrešno izrečenu stegovnu mjeru.

Hrvatski biciklistički savez podnio je odgovor na zahtjev u kojem predlaže da se isti odbije.

Zahtjev za izvanredno preispitivanje pobijane odluke je osnovan.

Stegovni pravilnik Hrvatskog biciklističkog saveza od 4. veljače 2005. (u daljnjem tekstu Pravilnik) u svom članku 71. stavak 1. alineja 3., koja propisuje oblik odluke Stegovno suda, propisao je da ista mora sadržavati opis učinjenog prekršaja, njegova obilježja i naziv.

To praktično znači da opis prekršaja mora biti takav da iz njega proizlazi pravilničko obilježje prekršaja, vrijeme i mjesto izvršenog prekršaja, predmet na kojem je izvršen prekršaj, način njegovog izvršenja i ostale okolnosti potrebne da se prekršajno djelo što točnije odredi.

U svojoj odluci od 13. lipnja 2016. Stegovni sud nije na navedeni način opisao stegovno djelo koje se stavlja na teret Ivi Riloviću.

Iz tih razloga Odluka Stegovnog suda se ne može ispitati. Pobijanom odlukom, međutim, nije sankcionirana ova povreda, pa je i pobijanu odluku valjalo ukinuti.

Zbog navedenog je na temelju odredaba članka 21. toč. 1. i 2. Pravilnika o postupku pred Vijećem športske arbitraže Hrvatskog olimpijskog odbora („Narodne novine“ broj: 11/15 i 4/16) riješeno kao u izreci.

U ponovljenom postupku, Stegovni sud provest će ponovni postupak u kojem će ispraviti nedostatke navedene u ovoj odluci. Prvenstveno, Stegovni sud će od prijavitelja zahtijevati da svoju prijavu uskladi sa člankom 71. stavkom 1. alinejom 3. Pravilnika, na način da činjenično i pravno opiše što stavlja na teret prijavljenom. Tek tada, nakon što bude jasno što je predmet raspravljanja Stegovni sud moći će donijeti novu odluku u skladu sa Pravilnikom.

Odluka iz stavka II. izreke donesena je u skladu s čl. 2. st. 4. Odluke o troškovima postupka pred vijećem športske arbitraže Hrvatskog olimpijskog odbora ("Narodne novine" broj 72/99 i 11/15).

Predsjednik Vijeća
Josip Turkalj



Petra Poernić/Perica, dip.iur.
Tajnik Vijeća športske arbitraže