

Broj predmeta: 11/07-VŠA  
Zagreb, 20. svibnja 2008.

---

## **ZAKLJUČAK**

U predmetu izvanrednog preispitivanja odluke športske udruge protiv koje su iscrpljena ili ne postoje druga sredstva pravne zaštite.

Podnositelj zahtjeva: Kuglački klub MEDVEŠČAK- 1958 , Zagreb

Odluka protiv koje se zahtjev podnosi: odluka Izvršnog odbora Hrvatskog kuglačkog saveza broj 310-06 od 10. rujna 2006. g.

Zagreb, 20. svibnja 2008.g.

Vijeće športske arbitraže Hrvatskog olimpijskog odbora - II. stalno vijeće u sastavu mr. se. Hrvoje Momčinović, predsjednik te prof. dr. se. Igor Gliha i dipl. iur. Alica Pelicarić, članovi vijeća, u predmetu br. 11/07-VŠA izvanrednog preispitivanja odluke Izvršnog odbora Hrvatskog kuglačkog saveza broj 310-06 po zahtjevu Kuglačkog kluba "Medveščak-1958" iz Zagreba, Kranjčevićeva 2, kojeg zastupa predsjednik Zlatko Lazić, na sjednici održanoj 20. svibnja 2008. bez nazočnosti stranaka donijelo je slijedeći

## ZAKLJUČAK

Zahtjev se odbacuje kao nepravodoban.

## Obrazloženje

Kuglački klub "Medveščak-1958" iz Zagreba, Kranjčevićeva 2, dana 29. studenog 2007. podnio je Vijeću športske arbitraže Hrvatskog olimpijskog odbora (VŠA HOO) Zahtjev za izvanredno preispitivanje Odluke Izvršnog odbora Hrvatskog kuglačkog saveza broj 310-06 od 18. rujna 2006. kojom je Izvršni odbor Hrvatskog kuglačkog saveza usvojio žalbu Kuglačkog kluba Zadar iz Zadra, Bruna Bušića bb na Odluku Registracijske komisije Hrvatskog kuglačkog saveza o visini odštete za prijelaz igrača Milana Uzelca i Nikole Uzelca iz KK "Medveščak-Oglasnik" u KK Zadar i odredio visinu ukupne odštete u iznosu od 28.000 kn.

Predlagatelj KK "Medveščak-1958" (prije KK "Medveščak-Oglasnik") u Zahtjevu navodi da su predmetnom Odlukom Izvršnog odbora Hrvatskog kuglačkog saveza pogrešno primijenjene odredbe Pravilnika o naknadi za prijelaz igrača Hrvatskog kuglačkog saveza (priložen Zahtjevu kao "prilog 2") i grubo prekršene odredbe Statuta Hrvatskog kuglačkog saveza (priložen Zahtjevu kao "prilog 3"). Predlaže da se predmetna Odluka u cijelosti ukine.

Na poziv Tajnika VŠA HOO za očitovanjem na predmetni zahtjev Hrvatski kuglački savez nije odgovorio te se uopće nije očitovao.

Zahtjev kao nepravodoban nije dopušten.

Uvidom u akte Hrvatskog kuglačkog saveza priložene uz podnositeljev zahtjev Vijeće je utvrdilo da je postupak utvrđivanja odštete za prijelaz igrača propisan Pravilnikom o naknadi za prijelaz igrača Hrvatskog kuglačkog saveza od 6. lipnja 1998. Odredbama čl. 3.1.2. tog Pravilnika je određeno da klub iz kojega igrač odlazi utvrđuje naknadu na temelju kriterija utvrđenih čl. 4.1 -4.6. tog Pravilnika (nisu li se klubovi uspjeli dogovoriti oko odštete). Klub u koji igrač prelazi, na tako utvrđenu visinu odštete može se žaliti registracijskoj komisiji kod koje je taj klub registriran (čl. 3.2.1. predmetnog Pravilnika). Na odluku te registracijske komisije, u skladu s odredbom čl. 3.2.3. predmetnog Pravilnika, moguća je žalba Registracijskoj komisiji Hrvatskog kuglačkog saveza, a protiv njene odluke predviđeno je podnošenje zahtjeva za arbitražu Izvršnom odboru Hrvatskog kuglačkog saveza (čl. 3.2.5. tog Pravilnika). Odluka Izvršnog odbora Hrvatskog kuglačkog saveza povodom zahtjeva za arbitražu glede visine odštete je konačna i

protiv nje u okviru Hrvatskog kuglačkog saveza više nema pravnog sredstva.

Izvršni odbor Hrvatskog kuglačkog saveza odluku čije izvanredno preispitivanje zahtjeva KK "Medveščak-1958" je donio na zahtjev KK Zadra iz "Žalbe na odluku registracione komisije" od 13.9.2006.

Kuglački klub "Medveščak-1958" podnio je VŠA HOO zahtjev za izvanredno preispitivanje Odluke Izvršnog odbora Hrvatskog kuglačkog saveza broj 310-06 od 18. rujna 2006., dakle odluke protiv koje u okviru Hrvatskog kuglačkog saveza više nema pravnog sredstva, tek 29. studenog 2007. nakon više od 14 mjeseci od njena donošenja. Pravilnikom o postupku pred Vijećem športske arbitraže Hrvatskog olimpijskog odbora (NN 72/99), odredbom čl. 11. st. 1., propisano je da se zahtjev za izvanredno preispitivanje može podnijeti u roku od 30 dana od kad su bila iscrpljena sva sredstva pravne zaštite u okvirima nacionalnog športskog saveza odnosno udruge. Protekom tog roka zahtjev postaje nepravodoban i VŠA HOO o tom zahtjevu više nije ovlašteno odlučivati. Kako je Zahtjev KK "Medveščak-1958" podnesen daleko nakon proteka roka od 30 dana od kad se protiv odluke povodom koje je taj zahtjev podnesen više nije postojalo pravno sredstvo u okviru Hrvatskog kuglačkog saveza, tako je taj zahtjev nepravodoban.

Vijeće nije prihvatilo stav podnositelja o pravodobnosti njegovog zahtjeva s obzirom da je podnesen unutar roka od 30 računavši od 30. listopada 2007. kojeg je dana podnositelju dostavljen "Odgovor na molbu KK Medveščak 1958" Nadzornog odbora Hrvatskog kuglačkog saveza od 15. listopada 2007. pod br. 505-07. Nema nikakve osnove na temelju koje bi se rok za podnošenje zahtjeva za izvanredno preispitivanje Odluke Izvršnog odbora Hrvatskog kuglačkog saveza broj 310-06 od 18. rujna 2006. mogao računati s obzirom na "Odgovor na molbu KK Medveščak 1958". Tim "Odgovorom" Nadzorni odbor Hrvatskog kuglačkog saveza nije odlučivao o Odluci čije izvanredno preispitivanje zahtjeva podnositelj nego se njome podnositelj obavještava da je upravo ta Odluka konačna i da se protiv nje unutar Hrvatskog kuglačkog saveza više nije moguće ulaganje pravnih sredstava. Žalba KK "Medveščak 1958" protiv, prema odredbi čl. 3.2.5. st. 3. Pravilnika o naknadi za prijelaz igrača Hrvatskog kuglačkog saveza, konačne Odluke Izvršnog odbora Hrvatskog kuglačkog saveza broj 310-06 od 18. rujna 2006. i Molba za dostavljanje odgovora na žalbu koji su prethodili "Odgovoru na molbu KK Medveščak 1958" nisu predviđeni kao sredstvo pravne zaštite u okviru Hrvatskog kuglačkog saveza, te se ne mogu uzeti u obzir kao relevantni.

KK "Medveščak-1958" je bio ovlašten podnijeti zahtjev za izvanredno preispitivanje Odluke Izvršnog odbora Hrvatskog kuglačkog saveza broj 310-06 od 18. rujna 2006. u roku od 30 dana od kad su bila iscrpljena sva sredstva pravne zaštite u okviru Hrvatskog kuglačkog saveza, a upravo je donošenjem te odluke bila iscrpljena pravna zaštita glede utvrđivanja naknade za prijelaz igrača u okviru Hrvatskog kuglačkog saveza. Daljnja sredstva zaštite nisu ni predviđena niti dopuštena kako Pravilnikom o naknadi za prijelaz igrača Hrvatskog kuglačkog saveza tako ni Statutom Hrvatskog kuglačkog saveza.

O zahtjevu podnositelja da se Odluka Izvršnog odbora Hrvatskog kuglačkog saveza broj 310-06 od 18. rujna 2006. u cijelosti ukine zbog pogrešne primijene odredbe Pravilnika o naknadi za prijelaz igrača Hrvatskog kuglačkog saveza i zbog grubog kršenja odredba Statuta Hrvatskog kuglačkog saveza od strane Izvršnog odbora Hrvatskog kuglačkog saveza u postupku njena donošenja, Vijeće nije odlučivalo jer je prethodno utvrdilo da o Zahtjevu ne može meritorno odlučivati jer nije dopušten zbog nepravodnosti.

Slijedom navedenog nisu ispunjenje procesne pretpostavke iz čl. 11. Pravilnika o postupku pred Vijećem športske arbitraže Hrvatskog olimpijskog odbora pa je u skladu s člankom 20. istog Pravilnika valjalo odlučiti zaključkom kao u izreci.



Predsjednik  
II.stalnog vijeća

mr. sc. Hrvoje Momčinović

Tajnik  
Vijeća športske Arbitraže  
Ivan Magličić, dipl.iur.