

**Broj predmeta: 10/06 VŠA**

**PRAVNO MIŠLJENJE**

U SVEZI POSTOJANJA OBVEZE NACIONALNOG ŠPORTSKOG SAVEZA DA DELEGIRA ODREĐENOG SUCA NA DOMAĆA I MEĐUNARODNA NATJECANJA SAMO ZATO ŠTO JE ON ČLAN SUDAČKE ORGANIZACIJE HRVATSKOG KARATE SAVEZA

**Podnositelj: HRVATSKI KARATE SAVEZ**

Zagreb, 13. lipnja 2006.

Vijeće športske arbitraže Hrvatskog olimpijskog odbora – II Stalno vijeće u sastavu mr. sci. Hrvoje Momčinović, dipl iur, kao predsjednik vijeća, te prof. dr. Igor Gliha i Alica Pelicarić, dipl.iur kao članovi II Stalnog vijeća povodom zahtjeva Hrvatskog karate saveza za izdavanje pravnog mišljenja u svezi postojanja obveze nacionalnog športskog saveza da delegira određenog suca na domaća i međunarodna natjecanja samo zato što je on član Sudačke organizacije Hrvatskog karate saveza, bez nazočnosti stranaka i javnosti, dana 13. lipnja 2006. god. donijelo je slijedeće

## **PRAVNO MIŠLJENJE**

I. Hrvatski karate savez dopisom od 7.4.2006. zatražio je pravno mišljenje o upitu koji glasi:

"Postoji li obveza Nacionalnog saveza delegirati određenog suca na domaća i međunarodna natjecanja samo zato što je on član sudačke organizacije Hrvatskog karate saveza ili je odabir sudaca za delegiranje u ingerenciji nacionalnog saveza, ovisno o procjenama učinkovitosti pojavljivanja određenog suca na pojedinim natjecanjima i potrebama hrvatskog karate sporta?"

Ovo se pravno mišljenje daje u skladu sa Statutom Hrvatskog karate saveza od 9.6.2001. (u Nastavku Statut) i Sudačkim pravilnikom Hrvatskog karate saveza iz 2003. g. (u nastavku Sudački pravilnik) koje je Hrvatski karate savez priložio zahtjevu. Kako je Hrvatski karate savez u svom zahtjevu za davanjem pravnog mišljenja postavio načelno pitanje tako je mišljenje VŠA također načelno i ne odnosi ni na jedan konkretan slučaj.

II. U skladu s dokumentima Hrvatskog karate saveza svi karate suci u Hrvatskoj su organizirani u sudačku organizaciju Hrvatskog karate saveza i samo oni hrvatski karate suci koji su članovi te sudačke organizacije mogu suditi na domaćim i međunarodnim karate natjecanjima. Članstvo sudačke organizacije Hrvatskog karate saveza čine suci koji su ovlašteni suditi u pojedinoj sezoni (registrirani i licencirani karate suci) i suci koji u pojedinoj sezoni nisu ovlašteni suditi.

Temeljem Sudačkog pravilnika da bi karate sudac bio ovlašten suditi mora biti registriran za natjecateljsku godinu i mora imati licencu za suđenje. Također, sudac mora imati i odobrenje Sudačke komisije Hrvatskog karate saveza (čl. 18. st. 2. Sudačkog pravilnika) jer ako bi sudio bez tog odobrenja prekršio bi pravila Hrvatskog karate saveza i bio podložan disciplinskoj odgovornosti. Ispunjava li sudac sve pretpostavke za registraciju iz čl. 8. i čl. 9. Sudačkog pravilnika izdaje mu se licenca suđenja za tekuću sezonu (pretpostavke za prvu registraciju su: podnesen zahtjev za registraciju, priložena domovnica, potvrda o sudačkom zvanju, zvanju pojasa i članstvu u klubu, zatim priložena natjecateljska biografija, dvije slike /napomena: vjerojatno osobne fotografije/, uplaćena članarina i potpisana izjava o prihvaćanju pravila HKS; pretpostavke za obnavljanje registracije su: zahtjev za obnavljanje registracije, priložena potvrda o članstvu u klubu, potvrda s licenciranog sudačkog

seminara, uplaćena članarina i predočena sudačka knjižica; ako je pak sudačko zvanje položeno izvan organizacije HKS, prema čl. 10. Sudačkog pravilnik, uz pretpostavke za obnovu registracije treba priložiti i potvrda o sudačkom zvanju izdane od organizacije kod koja je stečeno zvanje kao i sudačka biografija). U skladu s odredbom čl. 11. Sudačkog pravilnika sucu koji je ispunio sve pretpostavke za registraciju mora se izdati licenca suđenja za tekuću sezonu.

Kako članovi sudačke organizacije, u skladu s člancima 11. i 12. Sudačkog pravilnika, mogu biti karate suci bez obzira jesu li licencirani odnosno registrirani ili nisu, tako činjenica da karate sudac nije registriran ili nije dobio licencu za tekuću godinu ne utječe na njegovo članstvo u sudačkoj organizaciji HKS. Međutim, takvi karate suci koji nisu registrirani odnosno licencirani nemaju pravo suditi. Samo oni karate suci članovi sudačke organizacije Hrvatskog karate saveza koji ispunjavaju pretpostavke za suđenje imaju pravo suditi i imaju pravo biti određeni za suđenje prema načelima određenim u čl. 17. Sudačkog pravilnika. Stoga, sasvim sigurno ne postoji obveza HKS delegirati određenog suca na domaća i međunarodna natjecanja samo zato što je on član sudačke organizacije HKS, jer oni karate suci koji nisu licencirani odnosno registrirani nisu ovlašteni suditi pa ih se kao suce i ne smije delegirati na natjecanja.

Glede sudaca koji su licencirani odnosno registrirani prema odredbama Sudačkog pravilnika situacija je drukčija. Svi suci koji su registrirani i imaju licencu u skladu s člancima 6. i 11. Sudačkog pravilnika imaju pravo suditi. Suce koji će suditi na konkretnim natjecanjima, i na taj način ostvariti svoje pravo na suđenje, određuje Sudačka komisija Hrvatskog karate saveza (u nastavku SK HKS) prema načelima određivanja sudaca koji su utvrđeni su čl. 17. Sudačkog pravilnika. Ta su načela sljedeća: u suđenje treba uključiti što veći broj sudaca s popisa licenciranih sudaca, omjer kvalitetnijih i manje kvalitetnih i neiskusnih sudaca ne smije biti na štetu kvalitete suđenja, bolje ocjenjene suce određivati češće i za teža natjecanja, vrhovni sudac i kontrolori mogu biti suci s najvišim zvanjima između sudaca prisutnih na dotičnom natjecanju, suci u borilištu moraju imati zvanje potrebno za stupanj natjecanja te na međunarodnim natjecanjima izvan Hrvatske mogu suditi suci u rangu međunarodnog suca i međunarodnog suca pripravnika. SK HKS je bez ikakve sumnje ovlašten samostalno određivati koji će sudac suditi na konkretnom natjecanju sukladno osobnim sposobnostima pojedinih sudaca, ali pri tom ne bi smjela isključiti od suđenja pojedinog suca iz nekog razloga koji nije vezan uz pravila o određivanju sudaca te ga na taj način diskriminirati.

Prilikom određivanja sudaca SK HKS uz kriterije utvrđene čl. 17. Sudačkog pravilnika mora se pridržavati i općih načela pravnog poretka pa i onih koja se odnose na diskriminaciju po bilo kojoj osnovi. Ako SK HKS karate suca koji ispunjava sve pretpostavke da bi bio određen za suđenje nikad ne određuje za suđenje, ili ga određuje za suđenje neproporcionalno u odnosu na druge suce njegovih sposobnosti odnosno ranga (člankom 39. Sudačkog pravilnika određeno je da SK HKS sastavlja rang listu sudaca te bi tu rang listu trebalo poštovati prilikom određivanja sudaca, jer bi se u protivnom moglo dovesti u pitanje njen smisao) to bi moglo predstavljati kako povredu članaka 6. i 11. Sudačkog pravilnika kojim je određeno da suci imaju sva prava (i obveze) sudaca, a bez sumnje temeljno pravo sudaca jest suditi, tako i temeljna prava pojedinca zajamčena u pravnom poretku.

III. Zaključno, pri određivanju karate sudaca za pojedino natjecanje SK HKS odlučuje samostalno, ali se pri tom mora se rukovoditi načelima određenim čl. 17. Sudačkog pravilnika. Jedno od tih načela jest da se u suđenje nastoji uključiti što veći broj sudaca, pa prema tome bi SK HKS trebao nastojati uključiti sve karate suce koji ispunjavaju potrebne kriterije. Jedini kriterij u skladu s načelima iz čl. 17. Sudačkog pravilnika po kojemu je moguće odrediti prednost jest bolja ocjena karate suca, te bi bolje ocjenjeni suci trebali biti određivani kako češće tako i za teža natjecanja. No, i lošije ocjenjeni suci koji su registrirani i imaju licencu, u skladu s odredbama iz čl. 17. Sudačkog pravilnika, imaju pravo suditi te i njih treba uključiti u suđenje, ali u omjeru koji neće štetiti kvaliteti suđenja. Slijedom, SK HKS načelno ne bi smio nijednog karate suca koji je registriran i ima licencu isključiti od suđenja ali lošije ocjenjeni suci trebali bi suditi rjeđe. Prilikom određivanja karate sudaca istog ranga ne bi bilo u skladu s načelima iz čl. 17. Sudačkog pravilnika davati nerazmjernu prednost nekim sucima, odnosno dovesti do situacije da neki sude često, a neki nikada ili gotovo nikada. Putokaz bi za SK HKS prilikom određivanja karate sudaca mogao biti da određeni sudac istog ranga ne bi ponovno trebao biti određen za suđenje sve dok svi suci iz njegovog ranga ne budu sudili. Nema li dovoljnog broja natjecanja u jednoj sezoni da bi mogli suditi svi suci određenog ranga, to bi pravilo trebalo primijeniti na sljedeću sezonu sve dok svi suci određenog ranga ne budu sudili.

Predsjednik  
II Stalnog vijeća VŠA

Mr. sci. Hrvoje Momčinović, dipl. iur.