



HRVATSKI OLIMPIJSKI ODBOR
SKUPŠTINA
Trg Krešimira Čosića 11, Zagreb

Broj: 375/14
Zagreb, 14.04.2014.

Na temelju članka 25. i 74. Statuta Hrvatskog olimpijskog odbora Skupština Hrvatskog olimpijskog odbora je na svojoj 38. sjednici održanoj 07.04.2014. godine donijela sljedeću

ODLUKU

- 1. Odbija se prijedlog Etičkog odbora Hrvatskog olimpijskog odbora kojim se predlaže da se počasnom predsjedniku Hrvatskog olimpijskog odbora Antunu Vrdoljaku izrekne ukor kao sankcija radi povrede temeljenih načela olimpizma propisano točkom 2. Olimpijske povelje.**
- 2. Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja.**

Obrazloženje

Na svojoj 5. sjednici Etički odbor Hrvatskog olimpijskog odbora (dalje u tekstu: Etički odbor) održane 24. ožujka 2014. u sastavu članova Katica Ileš, Željko Drakšić, Mirna Rajle Brođanac, Darko Ćuruvija i Renato Živković a postupajući po prijavi za pokretanje postupka pred Etičkim odborom Hrvatskog kluba olimpijaca protiv počasnog predsjednika Hrvatskog olimpijskog odbora Antuna Vrdoljaka, radi povrede točki 2. i 6. Temeljnih načela olimpizma propisanih Olimpijskom poveljom, te nakon provedenog postupka u predmetu broj: 01-14/EO Etički odbor u skladu sa Čl.33 Poslovnika o radu Etičkog odbora podnio je Skupštini Hrvatskog olimpijskog odbora Izvješće u kojem navodi da nakon utvrđenog činjeničnog stanja o postojanju povrede navedene u prijavi i cjelokupnog provedenog postupka, Etički odbor utvrđuje da je Antun Vrdoljak kao počasni predsjednik Hrvatskog olimpijskog odbora dana 26. studenog 2013. nakon Skupštine Hrvatskog olimpijskog odbora, Zoranu Primorcu izrekao u svađi riječi „U sedam Olimpijada si osvojio pola brončane medalje!“ kojim ponašanjem su povrijeđena temeljena načela olimpizma propisana točkom 2. Olimpijske povelje.

Slijedom navedenog Skupštini Hrvatskog olimpijskog odbora preporučilo se da prijavljenom Antunu Vrdoljaku izrekne mjeru ukor jer s obzirom na sve utvrđene činjenice u ovom slučaju, Etički odbor smatra da je mjera ukora adekvatna s obzirom na učinjenu povredu, posebno stoga što je ista popraćena objavljivanjem utvrđenja povrede u javnim medijima prenošenjem Skupštine HOO-a na televiziji te sadržaja Izvješća Etičkog odbora koje Hrvatski olimpijski odbor naknadno uvijek objavljuje na svojim web stranicama. Nadalje smatralo se da će takva mjera zajedno sa objavom rezultata postupka u javnim medijima, ispuniti svoju preventivnu ali i kaznenu funkciju.

Prijedlog Etičkog odbora bio je predmet glasanja članova Skupštine, te je „ZA“ glasalo 18 članova dok je „PROTIV“ glasalo 49 članova s pravom glasa a 8 je bilo suzdržano.

Člankom 35. st 1. Poslovnika o radu Skupštine Hrvatskog olimpijskog odbora određeno je da se odluke donose "većinom glasova nazočnih članova s pravom glasa", pa kako je većina bila protiv prijedloga, odlučeno je kao u izreci.



Predsjednik
Hrvatskog olimpijskog odbora

dr.sc. Zlatko Mateša



Na znanje: - članovi EO-a HOO-a
- Stručna služba HOO-a